

**Protokół Nr 5/25
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju
Rady Powiatu we Włocławku
z dnia 29 maja 2025 roku**

1) Otwarcie obrad

Pani Anna Maria Jabłońska – Przewodniczący Komisji w dniu 29 maja 2025 r. o godzinie 12:05 otworzyła obrady Komisji Infrastruktury i Rozwoju. Powitała radnych oraz zaproszone osoby: Pana Karola Matusiaka – Wicestarostę, Pana Krzysztofa Góreckiego – Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg We Włocławku z siedzibą w Jarantowicach, Pana Seweryna Hołtyna – Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Skarbu Państwa.

Lista obecności zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

2) Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że w obradach bierze udział 5 radnych, co stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3) Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek obrad komisji:

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad Komisji.
- 2) Stwierdzenie quorum.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 4/25 z dnia 12 marca 2025 r.
- 5) Informacja na temat stanu obiektów stanowiących własność powiatu.
- 6) Informacja o postępie prac w zakresie regulacji stanu prawnego gruntów zajętych pod drogi powiatowe.
- 7) Sprawozdanie z realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2024/2025.
- 8) Informacja Zarządu Powiatu na temat stanu realizacji zadań drogowych na terenie Powiatu Włocławskiego oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2025 r.
- 9) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Lubraniec oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2913C Lubraniec – Kruszynek.
- 10) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Fabianki oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2905C Szpetal Górny – Kulin.
- 11) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Chodecz oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2928C Modlibórz – Kłóbka – Chodecz.
- 12) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Baruchowo oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2920C Kowal – Dobrzelevice – Baruchowo.
- 13) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Lubień Kujawski oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2928C Modlibórz – Kłóbka – Chodecz.
- 14) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem i zarządzającym jest Powiat

Włocławski udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

- 15) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej
- 16) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów oraz obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Powiat Włocławski.
- 17) Sprawy różne.
- 18) Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodnicząca Komisji zapytała radnych, kto jest za przyjęciem porządku obrad?

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

4. Przyjęcie protokołu Nr 4/25 dnia 12 marca 2025 roku.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że z ostatniego posiedzenia komisji został sporządzony protokół, który był do wglądu w Wydziale Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa. Przewodnicząca zapytała radnych czy mają uwagi do protokołu?

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Komisji zapytała radnych, kto jest za przyjęciem protokołu?

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja przyjęła protokół nr 4/25 z dnia 12 marca 2025 r.

5. Informacja na temat stanu obiektów stanowiących własność powiatu.

Przewodnicząca Komisji zapytała radnych czy mają pytania do tego punktu?

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem informacji?

Wyniki głosowania:

za – 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja przyjęła informację.

Informacja na temat stanu obiektów stanowiących własność powiatu stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6. Informacja o postępie prac w zakresie regulacji stanu prawnego gruntów zajętych pod drogi powiatowe.

Przewodnicząca Komisji poprosiła dyrektora PZD o podsumowanie informacji.

Dyrektor PZD stwierdził, że w informacji jest szczegółowo opisany proces regulacji stanu gruntów pod drogi powiatowe. Co roku reguluje się ten stan prawny. Porządkuje się stan prawny tych nieruchomości, które jeszcze nie zostały uporządkowane. Przed każdą inwestycją drogową

dokonywane są analizy i weryfikacje działki. Zanim przystąpi się do realizacji inwestycji, sprawdza się przebieg drogi i możliwości regulacji stanu prawnego. Większość dróg jest już uregulowana. Ostatnio był uregulowany przebieg drogi w Łęgu Witoszyn, drogi, która jest jeszcze drogą gruntową. Początek jest już wyasfaltowany, natomiast do ostatniej zabudowy zostało ok. 1 km drogi. Tam jest typowo droga gruntowa. Zostało to uregulowane, granice są wyznaczone. Chciano podejść do regulacji stanu prawnego drogi w Lubaniu, kolejnej i już ostatniej drogi, która nie jest utwardzona, jeżeli chodzi o kwestie asfaltowe. Tam niestety jest nieco większy problem, raz, że ta droga nie ma takiego ciągu, bo przechodzi przez gospodarstwo, tj. Kocia Górka w miejscowości Lubanie. Na tym gospodarstwie droga się ucina. Później jest wąwóz, przez który absolutnie nie ma możliwości przejechać. Więc tutaj to jest dość duży problem, jeżeli chodzi o tą drogę. Droga nie mieści się do końca w pasie drogowym, gdyby chciało się to uregulować, to bardzo duże nakłady finansowe musiałyby zostać poczynione, więc na razie PZD odstąpiło od tego tematu. Co do reszty dróg, to na bieżąco reguluje się stan prawny.

Radny Mariusz Bładoszewski powiedział, że temat drogi w Kociej Górze trwa długi czas. Droga przez wąwóz nie jest za bardzo potrzebna mieszkańcom. Czy jest możliwość ewentualnie w jakiś sposób uregulowania tych kwestii, tj. żeby drogę do gospodarstwa utwardzić, a pozostałą część co jest drogą można byłoby przekazać na cele gminne? Czy można w jakiś w inny sposób to uregulować? Nie chodzi o to, żeby ten stan był pierwotny, bo to rzeczywiście nie jest już do odtworzenia.

Dyrektor PZD powiedział, że droga w Kociej Górze od strony gminy Waganiec jest wyasfaltowana. Zrobiła to gmina Lubanie na mocy porozumienia z 2016 r. Natomiast jeśli chodzi o część drogi do wąwozu od strony Gąbinka, to jeżeli chciałoby się faktycznie podejść tak stricte formalnie, to należałoby tą drogę przekazać gminie, bo ona wtedy, jeżeli nie ma tego przebiegu, to traci charakter drogi powiatowej. Nie jest to do końca wygodne, jeśli chodzi o formę współpracy między samorządami. Można byłoby spróbować podejść do tematu, jeśli taki będzie wniosek.

Radny Wojciech Zawidzki zapytał, jaki jest etap inwestycyjny drogi Brześć Kuj. – Humlin? Czy rozważano przy całości tej inwestycji położenie dywaniku?

Dyrektor PZD powiedział, że obecnie jest jeden z ostatnich etapów, ponieważ oczekuje się na pozwolenie wodno – prawne, które jest niezbędnym elementem do złożenia wniosku ZRID, jeżeli chodzi o Starostwo Powiatowe. Z informacji, które uzyskano od pani projektant, wynika, że do połowy czerwca PZD powinien złożyć wniosek o ZRID. Trudno powiedzieć, czy będą jakieś problemy. Jest tam pewien mieszkaniec, który odwoływał się na przy drodze Kruszynek - Lubraniec. Był znaleziony pewien konsensus, jeżeli chodzi o zjazdy na jego działki. Dyrektor ma nadzieję, że pozwolenie przebiegnie pozytywnie. Jeśli chodzi o dywanik, od Rumaków do Brześcia Kuj., to w dokumentacji projektowej nie zostało to uwzględnione. Ta droga nie jest aż w tak kiepskim stanie, żeby była konieczność tego dywanika. Jeśli rada uzna, że będzie taka konieczność, to oczywiście podejdzie się do tematu.

Przewodnicząca Komisji przywitała przybyłego na obrady komisji pana Romana Gołębiewskiego – Starostę Włocławskiego.

Radny Jan Ambrożewicz zapytał czy ewentualnie może pan dyrektor udzielić informacji, kiedy te drogi gruntowe stały się drogami powiatowymi? W jaki sposób trwa proces weryfikacji, czy ewentualnie wskazywania tych inwestycji, które potem są robione? Kto o tym decyduje, czy to są mieszkańcy, radni, wójtowie, burmistrzowie? Wszyscy chcieliby wiedzieć, przynajmniej mieszkańcy, jak to się dzieje, że nagle droga staje się bardzo ważna i trzeba było ją remontować a o drugą, muszą mieszkańcy pisać, prosić.

Dyrektor PZD powiedział, że jeśli chodzi o kwestie dróg powiatowych, to taki stan rzeczy powstał w momencie powstania powiatu. To są drogi, które od razu były w zasobie dróg powiatowych i od początku takie były. Nie wszystkie drogi na terenie powiatu mają charakter powiatowy. Natomiast tak czy inaczej są w zasobie dróg powiatowych i z tym się spotkano w 1999 roku, kiedy powstały powiaty. Jeśli chodzi o kwestie wyboru inwestycji, to należałoby to rozpatrywać w nieco szerszym kontekście, bo po pierwsze PZD prowadzi analizy, jeżeli chodzi o stan dróg. Radni otrzymali na jednej z ostatnich sesji mapy stanu technicznego dróg zrobioną przez zewnętrzny podmiot. Tam

jest jasno wskazane w jakim stanie te drogi są. Z tego wynika, że te drogi nie są najgorsze. Można się tym stanem dróg chwalić w województwie kujawsko – pomorskim, jeśli chodzi o drogi powiatowe. Co do inwestycji, to rada decyduje, które drogi będą robione. PZD ewentualnie sugeruje, że ta droga ma kiepską nawierzchnię, że jest tam intensywny ruch, rozmawia się o tym, czy to z zarządem powiatu, czy też z radnymi. Gro inwestycji jest zgłaszanych przez radnych.

Radny Jan Ambrożewicz zwrócił się z prośbą w sprawie pierwszego pytania. Czy dyrektor może sprawdzić, kiedy te drogi stały się zasobem powiatowym, bo jeżeli się mówi, że droga wchodzi do osoby prywatnej na podwórko i jest ona drogą powiatową. Radny nie neguje takiej sytuacji, ale chciałby wiedzieć, kiedy ta droga stała się drogą powiatową. Dziwne jest, że niektóre drogi remontuje się już trzeci raz, a są drogi gruntowe i dopiero teraz ujrzały światła dzienne, że są takie drogi i trzeba o nie zadbać. Radny uważa, że chyba źle to świadczy o radnych, bo padło sformułowanie, że to radni za wszystko odpowiadają, dlatego będzie konsekwentnym w tym temacie.

Dyrektor PZD powiedział, że droga w Kociej Górze prowadzi tak naprawdę do nikogo. W najbliższym czasie zostanie radnemu przekazana stosowna informacja.

Radny Mariusz Bładoszewski zadał pytanie w sprawie naprawy dróg, które są w powiecie aleksandrowskim i radziejowskim. Razem z panem radnym Zawidzkim był na spotkaniu, był też starosta powiatu aleksandrowskiego, który zadeklarował w jakiś sposób, że te rozmowy podejmie.

Starosta Włocławski powiedział, że priorytety w zakresie inwestycji drogowych, każdego innych wyznacza zarząd powiatu w uzgodnieniu z dyrektorami i akceptuje je rada, i zawsze tak tu było, i takie pytania starosta prosił, aby w przyszłości kierować do starosty, bo jest ich adresatem. Na te pytania powinien odpowiadać starosta a nie dyrektorzy jednostek. Starosta bierze za to pełną odpowiedzialność jako przewodniczący zarządu, jako starosta i dziękuje wszystkim członkom zarządu i wszystkim radnym za to, że jednogłośnie akceptują. Analizując potrzeby inwestycyjne bierze się szereg czynników, co zauważył dyrektor, potrzeby społeczne. Są drogi w powiecie, gdzie dzienna przepustowość to 12000 pojazdów, a także drogi – 200 czy 300 pojazdów dziennie. Wszystkie te argumenty, także i rozłożenie geograficzne we wszystkich gminach trzeba analizować. Dzięki pracy zarządu poprzedniej kadencji, ale także zarządów wcześniejszych te drogi są w takim stanie, że można się nimi chwalić. To potwierdziło badanie obiektywne przez zewnętrzną firmę, które radnym zostało przedstawione. Na każdy szczegół starosta jest gotowy przedstawić swoje zdanie i odpowiedzieć. Jeśli chodzi o drogę na terenie powiatu aleksandrowskiego, ale z dwóch stron otoczoną drogą znajdującą się na naszym terenie, od ówczesnego spotkania nie wydarzyło się nic. Inicjatorem tego spotkania było powiat włocławski, starosta zadeklarowałem też chęć wsparcia finansowego tej inwestycji, tę deklarację starosta podtrzyma, jeżeli będzie taka potrzeba, przedstawi do akceptacji radzie powiatu. W tej chwili inicjatywa jest po stronie sąsiadów, gminy czy powiatu. Samorząd powiatu włocławskiego zrobił dużo deklarując udział finansowy, bo ta droga w bardzo dużej części służy naszym mieszkańcom, natomiast podstawowym warunkiem realizacji tego zadania jest chęć woli rozpoczęcia tej inwestycji przez naszych sąsiadów. Była deklaracja, że będzie zaproszenie na szczegółowe spotkanie do powiatu aleksandrowskiego, niestety nic się nie wydarzyło. W dniu 6 czerwca br. starosta będzie na konwencji starostów i przypomni się z tym tematem, że cały czas podtrzymuje się deklarację i bardzo zależy na realizacji tego zadania.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem informacji?

Wyniki głosowania:

za- 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja przyjęła informację.

Informacja o postępie prac w zakresie regulacji stanu prawnego gruntów zajętych pod drogi powiatowe stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

7. Sprawozdanie z realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2024-2025.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem sprawozdania?

Wyniki głosowania:

za- 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja przyjęła sprawozdanie.

Sprawozdanie z realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2024-2025 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

8. Informacja Zarządu Powiatu na temat stanu realizacji zadań drogowych na terenie powiatów włocławskiego oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2025 roku.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem informacji?

Wyniki głosowania:

za- 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja przyjęła informację.

Informacja Zarządu Powiatu na temat stanu realizacji zadań drogowych na terenie powiatów włocławskiego oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2025 roku stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

9. Wyrażenia opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przekazania gminie Lubanie oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2913 C Lubraniec - Kruszynek.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że w sprawie przekazania oświetlenia drogowego jest kilka punktów. Przewodnicząca poprosiła dyrektora PZD o ogólną informację w zakresie projektów uchwał.

Dyrektor PZD powiedział, że projekty uchwał zostały wywołane w celu przekazania sieci oświetleniowej gminom, na których terenie te sieci występują. Sieci oświetlenia były realizowane w momencie realizacji inwestycji drogowej. Zostały wybudowane, a z racji tego już jest to zadanie własne gmin, kontynuuje się uchwały, które zostały wywołane na wcześniejszych sesjach i przekazuje się gminom poszczególne sieci oświetleniowe. Reguluje się już wszystkie sieci oświetleniowe, których było się właścicielem i przekazuje się je zgodnie z właściwością dla gmin. Przekazuje się następującym gminom: Lubień Kuj., Chodecz, Baruchowo, Fabianki, Lubraniec.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Zygmunt Wierzowiecki zapytał, kto do tej pory płacił za prąd? Powiat czy gmina?

Dyrektor PZD powiedział, że gmina.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wyniki głosowania:

za- 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przekazania gminie Lubanie oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2913 C Lubraniec – Kruszynek stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

10. Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Fabianki oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2905C Szpetal Górny – Kulin.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wyniki głosowania:

za- 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Fabianki oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2905C Szpetal Górny – Kulin stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

11. Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Chodecz oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2928C Modlibórz – Kłóbka –Chodecz.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wyniki głosowania:

za- 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Chodecz oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2928C Modlibórz – Kłóbka –Chodecz stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

12. Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Baruchowo oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2920C Kowal – Dobrzelewie – Baruchowo.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wyniki głosowania:

za- 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Baruchowo oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2920C Kowal – Dobrzelewie – Baruchowo stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

13. Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Lubień Kujawski oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2928C Modlibórz –Kłóbka – Chodecz.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wyniki głosowania:

za- 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Lubień Kujawski oświetlenia drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2928C Modlibórz –Kłóbka – Chodecz stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

14. Wyrażeni opinii w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem i zarządzającym jest powiat włocławski udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wyniki głosowania:

za- 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem i zarządzającym jest Powiat Włocławski udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

15. Wyrażeni opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wyniki głosowania:

za- 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

16. Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów oraz obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Powiat Włocławski.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Zygmunt Wierzowiecki poprosił o przedstawienie informacji w zakresie konieczności podjęcia uchwały.

Starosta Włocławski poinformował, że jest to tylko uchwała, która ustala zasady nabywania, zbywania akcji, natomiast nie decyduje o ich nabyciu, ani zbyciu, tylko o ewentualnym przyszłościowym sposobie tych dwóch czynności. Sam zakres realizacji tych przedsięwzięć jest

zupełnie standardowy, że robi to zarząd po zatwierdzeniu przez radę powiatu, po zatwierdzeniu środków przez radę powiatu. Taką uchwałę proponuje się, aby podjąć z dwóch powodów. Jednego bardzo oczywistego i tutaj chodzi o transport zbiorowy, który planuje się w znacznie szerszym zakresie realizować od 1 stycznia 2026 roku w związku z realizowanymi projektami z KPO na zakup autobusów. Sprowadza się sprawa do tego, że już jeśli chce się, aby nadal realizował to przedsięwzięcie KPTS, to jest jednostka wojewódzka. W związku z tym, że po 1 stycznia 2026 r. przekroczy się limit, gdzie zlecenia tego można dokonywać w formie bezprzetargowej, bo to jest kwota 1 mln euro, bądź 300 tysięcy kilometrów w skali roku, aby mógł to realizować KPTS jednostka samorządowa i zresztą tak są napisane projekty, dla których utrzymuje się dofinansowanie, musi ona stać się podmiotem wewnętrznym. Nie dotyczy to tylko powiatu włocławskiego, ale dotyczy województwa kujawsko-pomorskiego, mimo tego, że województwo jest właścicielem KPTS, ale także szeregu powiatów, gmin, które na co dzień transport publiczny realizują przy pomocy KPTS-u. Jest propozycja i trwają negocjacje umowy spółki, aby nabyć symboliczną ilość akcji za kwotę około 20 tysięcy zł. Tutaj nie ilość, ale sam fakt posiadania akcji powoduje to, że KPTS będzie mógł się stać podmiotem wewnętrznym i bez przetargu w ramach negocjacji ten transport będzie można realizować. W innym przypadku, co roku trzeba byłoby ogłaszać przetarg, co dla realizacji tego przedsięwzięcia jest niemożliwe, bo wiadomo, że elektryczne autobusy wiążą się ze stacjami ładowania, z dzierżawą powiatowych autobusów, a po drugie chce się od tej inwestycji odliczyć VAT. Myśli się w perspektywie pięciu lat, bo taka jest trwałość projektu i w perspektywie pięciu lat chce się mieć stałego partnera dla realizacji tego przedsięwzięcia. Zresztą ta współpraca z KPTS-em układa się doskonale. Starosta nie wie czy ktoś inny jest w stanie w takim przetargu występować, a już bardzo trudnym by było co roku, niemożliwym co roku byłoby ewentualne zmienianie partnera w zakresie dzierżawy powiatowych autobusów. To jest jeden element tej uchwały. Do ewentualnie drugiego elementu, który jeżeli będzie wola rady miałyby mieć miejsce, jest to realizacja zadania w postaci Powiatowego centrum sportu i rekreacji. Jeśli miałyby się przystępować w jakiejś perspektywie czasowej do realizacji tego zadania, jedynym sposobem realizacji, jest realizacja przez spółkę celową powołaną dla tego przedsięwzięcia, bo tylko takie rozwiązanie pozwoli odliczyć VAT od tej inwestycji, a jest to bardzo znacząca kwota i w przypadku powołania tej spółki już nie tylko mówiąc o KPTS, też te zasady są potrzebne. Ta uchwała w żaden sposób nie decyduje, czy o nabyciu akcji KPST- u. Te zasady też będą niezbędne ewentualnie do przyszłych decyzji powołujących spółkę dla realizacji Powiatowego centrum sportu i rekreacji. Radnych i starostę czeka szersza dyskusja w tym temacie. Pierwszym elementem jest KPTS, co w jak najkrótszym czasie chciałoby się zrealizować. Sprawy troszkę się przyciągają w Urzędzie Marszałkowskim, bo też różne podejścia tam były, ale wiele wskazuje, że w najbliższym czasie ta propozycja umowy spółki i nabycia akcji udziałów w tym przedsiębiorstwie zostanie przedstawiona.

Radny Zygmunt Wierzowiecki powiedział, że samorząd nie może prowadzić działalności gospodarczej a tutaj jeżeli zawiąże się spółka, to będzie związane z pobieraniem funduszy. Ktoś wejdzie do zarządu spółki, czy starosta, czy członek zarządu, radny i będzie pobierał dywidendy. Czy będzie to dozwolone prawnie?

Starosta Włocławski powiedział, że jeśli chodzi o KPTS, to jest wstępna propozycja samorządu województwa, aby wszystkie samorządy, które są zainteresowane nabyciem akcji, a z danych starosty wynika, że na tę chwilę jest ich ponad 20, bo to ułatwia tą procedurę zlecenia transportu, nabyły łącznie 1% akcji KPTS-u, czyli 99% akcji tej spółki i tak będzie posiadał marszałek jako właściciel tego przedsiębiorca. Staroście to rozwiązanie się podoba, bo nie trzeba angażować swoich środków, aby to nabywać. Jeżeli chodzi o pracę w zarządzie, to na pewno swego przedstawiciela w zarządzie powiat nie będzie miał. Na pewno przedstawiciel powiatów i przedstawiciel gmin będzie członkiem rady nadzorczej, ale czy to będzie przedstawiciel z powiatu włocławskiego czy z kilku innych, które chcą te akcje nabyć, tego starosta nie wie. Rada nadzorcza wybiera zarząd, a nie samorządy, które są właścicielami danych spółek. Czy będzie powiat miał przedstawiciela w radzie nadzorczej - takich rozmów jeszcze nie było. Nie jest to najważniejsze, najważniejsze jest to, aby móc od 1 stycznia 2026 r. sprawnie rozwinąć transport, który chce się

realizować i też robić to ze spółką samorządową, bo to zapewnia pewną stabilność, realizację tego zadania, logistykę, którą ta firma posiada na terenie całego powiatu, nawet mając kierowców, przechowując tam autobusy itd. Starosta nie sądzi, żeby można było to zrobić z kimś innym. Jeżeli chodzi o spółki samorządowe, już mówiąc w sposób ogólny, jest to normalna praktyka we wszystkich samorządach. Powiat włocławski jest jednym z nielicznych samorządów, który spółki nie posiada, posiada ich wiele gmin na terenie powiatu. Miasto Włocławek posiada kilka spółek np. MPEC. To jest normalna forma prawna, która funkcjonuje, bo w wielu przypadkach pozwala korzystnie realizować, przede wszystkim sprawy podatkowe, dotacyjne itp. Oczywiście funkcjonowanie każdej spółki, każdego podmiotu wiąże się z powołaniem kierownictwa, tak jak z powołaniem każdej jednostki budżetowej. W PZD jest dyrektor, w placówkach opiekuńczo – wychowawczych też jest dyrektor czy w CUW. W spółkach funkcjonuje prezes, z tą różnicą, że funkcjonuje rada nadzorcza i w przypadku kiedy by się zdecydowano na powołanie spółki, będzie trzeba to zrobić. Starosta podkreślił, że będzie zwolennikiem, żeby w pierwszych latach do momentu, kiedy dany element spółki nie zostanie uruchomiony, żeby ta spółka naprawdę była spółką stworzoną w sposób papierowy, żeby prezes funkcjonował tam na 1/10, czy na 1/5 etatu, i żeby rada nadzorcza też to ewentualne wynagrodzenie było stosunkowo w jak na najniższym poziomie. W przypadku, kiedy ta spółka zacznie już realizować swoje zadania, to wtedy też będzie czas na normalne zasady funkcjonowania, tak jak to miejsce ma na rynku. Natomiast tutaj jest tylko różnica pomiędzy powołaniem zakładu budżetowego, a spółki nad formą prawną. Forma prawna spółki pozwala odliczyć podatek VAT od danej inwestycji. To jest główny cel ewentualnie tego typu realizacji inwestycji. Jeżeli na taką inwestycję się powiat zdecyduje, dzisiaj jeszcze się o tym nie dyskutuje, dzisiaj przede wszystkim dyskutuje się o nabyciu akcji w KPTS. Ta uchwała jest uniwersalna, ewentualnie w przyszłości. Będą to zasady dla ewentualnie powołanej przez samorząd spółki ze 100% własnością powiatu włocławskiego.

Przewodnicząca Komisji zapytała radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wyniki głosowania:

za- 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów oraz obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Powiat Włocławski stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

17. Sprawy różne

Radny Jan Ambrożewicz powiedział, że sprawa, o której pan starosta mówi, jest bardzo sprawą kluczową i istotną. Radny rozumie, że w dniu dzisiejszym, czy ewentualnie rada tylko i wyłącznie będzie wyrażać zgodę na przystąpienie do działań, o których pan starosta mówił, bo jeżeli ma być to dalej, to radny chciałby mieć informacje szczegółowe. Jest to bardzo istotny temat. Radny przestał głosować nad rzeczami, o których nie wiem. Dlatego jeżeli jest to tylko rzecz, że praktycznie jako rada wyrazi się zgodę na pewne działanie, które pan starosta podejmuje, to oczywiście można głosować „za”. Jeżeli to już ma być stricte rozwiązania prawne, to radny chciałby te rozwiązania prawne poznać. Ewentualnie wtedy będzie głosował. To jest sprawa bardzo istotna. To jest samorząd, to nie są pieniądze prywatne. Przystępowanie do spółek różnego rodzaju, to są korzyści i również straty. Jest to biznes, który powoduje określone działania, są z tego korzyści, o których mówił pan starosta, ale są niestety również i rzeczy złe tego rozwiązania, chociażby te, o których mówił pan Zygmunt Wierzowiecki, żeby się nie okazało, że najpierw będzie sprawa powołania prezesów, członków zarządów, rad nadzorczych, że musi być radca prawny, ktoś tam i niestety są przepisy na to i nie można powiedzieć, że ktoś tam dostanie

wynagrodzenie 1/10, bo to jest zapisane w przepisach wykonawczych i tak ma być. Można to sprawdzić, jak to funkcjonuje w gminach, gdzie niektóre gminy robią konkurencje same dla siebie, mają zakłady gospodarki komunalnej i mają spółdzielnie komunalne, np. socjalne i spółdzielnia socjalna bierze dotacje z gminy i robi konkurencje dla zakładu gospodarki komunalnej w tym samym temacie. Tak nie można. Z chwilą, kiedy dojdzie się już do takiego etapu, że będzie się podejmować decyzję skuteczną i ostateczną, to te informacje powinny być na tyle obiektywne, że nawet taki laik jak radny będzie przekonany, że to, co zrobi podnosząc rękę, to będzie jedyne, słuszne rozwiązanie dla prawidłowego funkcjonowania powiatu włocławskiego.

Starosta Włocławski stwierdził, że pytania w tym temacie nie mogą dziwić, są jak najbardziej uzasadnione. Starosta poprosił, aby o tych sprawach dyskutować. Stoi się przed pewnymi strategicznymi decyzjami, jeżeli chodzi o samorząd powiatu. Przed radą szeroka dyskusja, zarówno o symbolicznym udziale w KPTS, który jest w ocenie starosty, mało wpływowy na sytuację powiatu. Pozwala tylko realizować, to co do tej pory funkcjonuje, tylko w inny sposób i zrealizować projekt. Decyzja o ewentualnym powołaniu spółki celowej będącej własnością powiatu jest decyzją strategiczną. Starosta nie odważyłby się tak strategicznej rzeczy, w tak niespodziewany sposób radnym przedstawiać. Natomiast w dniu dzisiejszym dyskutuje się tylko o zasadach, przyjęciu uchwały, którą należy podjąć, aby móc w ogóle zacząć rozmawiać, czy o nabyciu udziału w KPTS-u. W ocenie starosty należy to zrobić, bo inaczej nie zrealizuje się ponad 70 mln zł projektu, który służy mieszkańcom i ewentualnie o przyszłej spółce. W dniu dzisiejszym nie decyduje się o nabyciu nawet tej symbolicznej ilości akcji w KPTS-ie i powołaniu spółki, przyjmuje się tylko zasady. Starosta nie może nawet w dniu dzisiejszym powiedzieć o szczegółach KPTS-u czy spółki, bo jeszcze województwo nie przedstawiło umowy spółki. Dlatego też w żaden sposób starosta nie jest w stanie tego przedstawić. Będzie to dokument jawny i będzie przedstawiony wszystkim radnym. Starosta zaznaczył, że ilość akcji jest symboliczna. Pan starosta podkreślił, że zależy na czasie. Od 1 stycznia 2026 r. jeżeli uda się w takim zakresie i w takiej formie uruchomić transport publiczny, który rocznie będzie wart ok. 15-12 mln zł, to podkreślić należy, że nie można zlecić tego zadania KPTS-owi, bo nie jest się współwłaścicielem spółki, nie jest podmiotem wewnętrznym, dlatego też rozpoczęto pracę nad uchwałą ustalającą zasady. Starosta ma nadzieję, że w najbliższych dniach otrzyma się umowę spółki. Natomiast ten element strategiczny, to jest element na później. Tutaj czeka się na rozstrzygnięcia w zakresie możliwości finansowania tej inwestycji, w zakresie pozyskania środków zewnętrznych. O tym dość szeroko i w szczegółach na radzie będzie się dyskutować. To, że w pierwszym okresie, gdy spółka X nie będzie realizować w pełni swoich zadań, prezes może pracować na 1/10 etatu i księgową w podobnych proporcjach. Tu takiego rozwiązania starosta jest pewien, że można je zastosować, bo ono jest stosowane w szeregu sąsiednich samorządach. Przez pewien czas tak można funkcjonować i o tym pan starosta jest przekonany, że to jest możliwe. Starosta ma 100% wiedzę, że jest to możliwe.

Radny Zygmunt Wierzowiecki powiedział, że na poprzedniej komisji wspominał o przebudowie drogi Lubień Kuj. – Kanibród. Radny poprosił, aby powiat do remontu drogi podszedł poważnie. Jest to stosunkowo wąska i kręta droga, były dwa wypadki śmiertelne. Radnemu chodzi głównie o poszerzenie poboczy. Pan dyrektor wraz ze swoim zastępcą, był na wizji lokalnej. Są problemy z wycięciem drzew. Radny poprosił o jak najszybsze przygotowanie projektu do tej inwestycji. Radny uważa, że drogi nie trzeba całej rozwalać, tylko pobocza i jakąś nakładką asfaltową przyłożyć. Ta droga miałaby jakieś znakomite parametry i bezpiecznie by się jeździło. Radny podziękował za pozytywne załatwienie sprawy.

Radny Mariusz Bładoszewski zapytał dyrektora PZD, kiedy rozpocznie się remont drogi w Lubaniu, czy została już podpisana umowa z firmą wykonawczą?

Dyrektor PZD poinformował, że w dniu dzisiejszym była rozmowa z firmą Drogotom, która będzie te roboty wykonywała. W pierwszej połowie czerwca mają wejść na remonty, zaczynają w gminie Baruchowo i sukcesywnie wejdą na gminę Lubraniec i gminę Lubanie. W miesiącu czerwcu być może w pierwszej połowie lipca te inwestycje zostaną wykonane. Są to remonty, więc nie będzie to trwało na pewno zbyt długo.

11. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem porządku obrad w dniu 29 maja 2025 r. o godzinie 13:05 zamknęła obrady komisji.

*Przewodniczący Komisji
Infrastruktury i Rozwoju*

Anna Maria Jabłońska

*Sekretarz Komisji
Infrastruktury i Rozwoju*

Mariusz Bładoszewski

*Ze Starostwa Powiatowego protokół sporządziła:
Katarzyna Dąbrowska – Czerwieńska*