

UCHWAŁA Nr 229/25
ZARZĄDU POWIATU WE WŁOCŁAWKU
z dnia 03 listopada 2025 r.

w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r., poz. 107, ze zm.), w związku z §8 ust. 2 załącznika nr 1 i §3 ust. 1 pkt 12 załącznika nr 2 do uchwały Nr 548/21 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych, uchwala się, co następuje:

§1. Zatwierdza się wniosek Komisji Przetargowej z dnia **31 października 2025 r.** w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320, ze zm.) pn. **Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2916C Gołaszewo – Wola Nakonowska – Czerniewice od km 0+017 do km 4+455”.**

§2. Unieważnia się postępowanie, o którym mowa w § 1 z uwagi na fakt, że oferta najkorzystniejsza przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Włocławskiemu.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem 03 listopada 2025 r.

Zarząd Powiatu w składzie:

Roman Gołębiewski	—
Karol Antoni Matusiak	—
Jan Ambrożewicz	—
Anna Sława Kozłowska	—
Aneta Kwarcieńska	—

UZASADNIENIE

Dnia 17 października 2025 r. Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 220/25 w sprawie wszczęcia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320, ze zm.) pn. Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2916C Gołaszewo – Wola Nakonowska – Czerniewice od km 0+017 do km 4+455”.

Do przeprowadzenia tego postępowania Zarząd powołał Komisję Przetargową. W terminie przewidzianym w specyfikacji warunków zamówienia /SWZ/ i ogłoszeniu o zamówieniu, tj. do dnia 28 października 2025 r. do godz. 10:00 wpłynęły do zamawiającego 3 oferty. W dniu 28 października 2025 r. Komisja Przetargowa dokonała otwarcia ofert. Ofertom zgodnie ze streszczeniem oceny przyznano następującą punktację w kryteriach oceny ofert w tym postępowaniu: 1) Cena /C/ - waga 60 %, 2) Ilość pobytów /N/ - waga 40 % oraz łączną punktację:

Oferta nr 1

Biuro Projektowe Renata Krajczewska-Jędrusiak
ul. Żwirki i Wigury 9/1, 87-840 Lubień Kujawski
Cena brutto: 388.926,00 zł
Łączna punktacja: 100,00 pkt, w tym:
Punktacja w kryterium Cena – 60,00 pkt
Punktacja w kryterium Ilość pobytów – 40,00 pkt

Oferta nr 2

Pracownia Projektowa Emdrog Tomasz Wiese
ul. Żwirki i Wigury 84a, 87 – 100 Toruń
Cena brutto: 536.280,00 zł
Łączna punktacja: 83,51 pkt, w tym:
Punktacja w kryterium Cena – 43,51 pkt
Punktacja w kryterium Ilość pobytów – 40,00 pkt

Oferta nr 3

Zakład Projektowania, Nadzoru i Usług Consultingowych INŻDRÓG S.C. Krystyna i Wiesław Łuszyńscy
ul. Chełmińska 106A/38, 86-300 Grudziądz
Cena brutto: 450.672,00 zł
Łączna punktacja: 91,78 pkt, w tym:
Punktacja w kryterium Cena – 51,78 pkt
Punktacja w kryterium Ilość pobytów – 40,00 pkt

W wyniku czynności badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że w w/w postępowaniu oferta z najniższą ceną, która jest jednocześnie najwyżej oceniana i prawdopodobnie najkorzystniejsza tj. oferta nr 1, którą złożył wykonawca: Biuro Projektowe Renata Krajczewska-Jędrusiak, ul. Żwirki i Wigury 9/1, 87-840 Lubień Kujawski z ceną brutto: 388.926,00 zł oraz z ilością pobytów: 7, przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 150.000,00 zł. Cena oferty jest wyższa o 238.926,00 zł od kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty na sfinansowanie tego zamówienia.

Z uwagi na fakt, że zaproponowane ceny wszystkich ofert, w tym oferty z najniższą ceną przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej

oferty, wypełniona została przesłanka unieważnienia postępowania, określona w art. 255 pkt 3 pzp.

Biorąc powyższe pod uwagę, istnieją przesłanki do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 pzp: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

W związku z powyższym Zamawiający unieważnienia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 pzp.

Zgodnie z §8 ust. 2 załącznika nr 1 do uchwały Nr 548/21 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych, w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w przepisach pzp, Komisja Przetargowa występuje do kierownika zamawiającego o unieważnienie postępowania.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 12 załącznika nr 2 Komisja Przetargowa, w zakresie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, występuje z wnioskiem o unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia.

Zgodnie z przepisem art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r., poz. 107, ze zm.), zarząd powiatu wykonuje uchwały rady powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa.

W myśl § 70 ust. 1 Statutu Powiatu Włocławskiego, Zarząd rozstrzyga w formie uchwał sprawy należące do jego kompetencji wynikające z ustaw oraz przepisów wykonawczych do ustaw i w granicach upoważnień ustawowych.