

**UCHWAŁA NR IV/38/24
RADY POWIATU WE WŁOCŁAWKU**

z dnia 28 czerwca 2024 r.

w sprawie skargi na działalność Starosty Włocławskiego

Na podstawie art.229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 12 marca 2024 r. na działalność Starosty Włocławskiego w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 25 października 2023 r. uznaje się, iż skarga jest bezzasadna. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu we Włocławku do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia poprzez przesłanie uchwały wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 28 czerwca 2024 r.

Przewodniczący Rady

Dawid Andrzej Dalmann

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Skarżący pismem z dnia 12 marca 2024 r. wystąpił do Wojewody Kujawsko - Pomorskiego ze skargą na działalność Starosty Włocławskiego w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na pismo skierowane do starosty w dniu 25 października 2023 r. Wojewoda Kujawsko - Pomorski pismem nr WNK.V.1411.1.17.2024 z dnia 19 marca 2024 r., działając na podstawie art. 231 § 1 oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), przekazał według właściwości skargę na działalność Starosty Włocławskiego.

Skarga wpłynęła do kancelarii Starostwa Powiatowego we Włocławku w dniu 25 marca 2024 r. i została przekazana Radzie Powiatu we Włocławku, która zgodnie z art. 229 pkt 4 k.p.a. jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty.

W myśl przepisu § 63d ust. 3 Statutu Powiatu Włocławskiego uchwalonego uchwałą Nr XX/196/16 z dnia 15 listopada 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2021 r. poz. 1310), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonuje ustaleń stanu faktycznego danej sprawy oraz przyjmuje projekt rozstrzygnięcia rady. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stosownie do przepisu § 63e ust. 3 w/w statutu przekazał kserokopię skargi do starosty celem ustosunkowania się do zarzutów podniesionych w skardze.

Nadmienić należy, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 k.p.a.)

Podkreślenia wymaga również fakt, że przy badaniu prawidłowości doręczenia skarżącemu przesyłki organ zachował reguły postępowania, zwłaszcza zasadę prawdy obiektywnej, o której stanowi art. 7 k.p.a. nakazującej organom administracji publicznej stać na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmować wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Szczególnie wyrazistą zasadą w postępowaniu wyjaśniającym stanowią zwłaszcza przepisy art. 77 § 1 i art. 80 k.p.a. Pierwszy z nich stanowi, iż organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Zgodnie zaś z art. 80 k.p.a. organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego, czy dana okoliczność została udowodniona (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 6 czerwca 2023 r. III SA/Po 147/23).

Dążąc zatem do wszechstronnego wyjaśnienia sprawy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2024 r. przeanalizowała treść skargi, zapoznała się z wyjaśnieniami starosty przedstawionymi w piśmie znak: ZAB.1510.10.2024.AP z dnia 03 kwietnia 2024 r.

W toku prowadzonego postępowania Komisja poczyniła następujące ustalenia:

- 1) skarżący w dniu 12 marca 2024 r. złożył skargę na nieudzielenie odpowiedzi na pismo z dnia 25.10.2023 r., w którym stwierdził, że na odpowiedź czekał kilka miesięcy i z uwagi na jej brak wystąpił z pismem do Wojewody Kujawsko - Pomorskiego. Do pisma skarżący dołączył kserokopię: planu zagospodarowania działki, decyzji Starosty Włocławskiego z 2013 r., inwentaryzacji powykonawczej budynku letniskowego z 2015 r. oraz potwierdzenie odbioru przedmiotowego pisma skierowanego do starosty opatrzonego datą 26.10.2023 r.,
- 2) pismem z dnia 03 kwietnia 2024 r. Starosta Włocławski dokonał wyjaśnień dotyczących sposobu załatwienia wniosku skarżącego. Z wyjaśnień wynika, że:
 - w dniu 26 października 2023 r. do kancelarii Starostwa Powiatowego we Włocławku wpłynęło pismo skarżącego,
 - w dniu 31 października 2023 r. Wydział Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa wystąpił do Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami o informacje wskazane w treści wniosku skarżącego,
 - po otrzymaniu informacji od Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami została przygotowana odpowiedź na wnioskowaną informację przez Wydział Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa,

- w dniu 21 listopada 2023 r. listem poleconym ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru została wysłana skarżącemu odpowiedź na pismo,
 - w dniu 21 grudnia 2023 r. przesyłka została zwrócona z powodu niepodjęcia przesyłki w terminie.
- 3) Do pisma starosta dołączył kserokopię listu poleconego ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, na którym widnieją następujące daty:
- 21.11.2023 r. - wysłanie pisma,
 - 29.11.2023 r. - adresata nie zastałem, awizowano,
 - 21.12.2023 r. - zwrot do nadawcy nie podjęto w terminie.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że procedurę doręczeń regulują przepisy Rozdziału 8 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zasadą jest, że doręczenie następuje do rąk adresata, o czym stanowi art. 42 k.p.a. W przypadku nieobecności adresata, doręczenia można dokonać za pokwitowaniem dorosłemu domownikowi, sąsiadowi lub dozorczy domu, jeżeli osoby te podjęły się oddania pisma adresatowi (art. 43 § 1 zdanie pierwsze k.p.a). W razie niemożności doręczenia przesyłki w sposób przewidziany w art. 42 i 43, przepis art. 44 § 1 pkt 1 i 2 k.p.a. przewiduje możliwość zastosowania tzw. doręczenia zastępczego. W przypadku doręczenia przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640, z 2024 r. poz. 467), operator przechowuje pismo przez okres 14 dni w swojej placówce pocztowej (art. 44 § 1 pkt 1 k.p.a.). Zawiadomienie o pozostawieniu pisma wraz z informacją o możliwości jego odbioru w terminie siedmiu dni, licząc od dnia pozostawienia zawiadomienia w placówce pocztowej, umieszcza się w oddawczej skrzynce pocztowej lub, gdy nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, jego biura lub innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, bądź w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata (art. 44 § 2 k.p.a.). Doręczenie, zgodnie z art. 44 § 4 k.p.a. uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. Z treści przytoczonych przepisów wynika zatem, że skuteczność tego sposobu doręczania pism uzależniona została od bezwzględnego zachowania wymogów określonych w art. 44 k.p.a. Poprawnie wypełniony druk zwrotnego potwierdzenia odbioru jest dowodem niezbędnym dla ustalenia czy zostały spełnione przesłanki doręczenia zastępczego (wyrok NSA z dnia 24 września 2021 r. I GKS 288/21).

Po analizie dokumentów, stwierdzić należy, że wszystkie przesłanki warunkujące uznanie przesyłki za doręczoną w trybie art. 44 k.p.a. zostały spełnione. Przesyłka zawierająca pismo z dnia 20 listopada 2023 r., została prawidłowo skierowana na adres skarżącego, jako adres zamieszkania skarżącego. Jak wynika z akt sprawy, adres ten został podany przez samego skarżącego w piśmie z dnia 25 października 2023 r.

Podkreślić również należy, że przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego nie przewidują kolejnych doręczeń temu samemu podmiotowi (wyrok NSA z dnia 8 września 2020 r. II OSK 3072/19). A zatem stwierdzić należy, że doręczenie pisma nastąpiło w sposób prawidłowy. Skoro skutek doręczenia już nastąpił z konkretną datą, to późniejsze doręczenie skarżącemu zwróconego przez pocztę pisma nie wywołuje żadnych skutków prawnych w tym znaczeniu, że nie otwiera na nowo biegu terminów, jeśli były przewidziane dla strony dla dokonania określonych czynności. Wyłącznym celem w/w przepisu jest możliwość przyjęcia fikcji doręczenia usuwającej organom przeszkodę do dalszego prowadzenia postępowania lub uznania za skutecznie doręczonego orzeczenia w sprawie (np. w sytuacji świadomego uchylania się przez stronę od odbioru pism urzędowych). Takie znaczenie ma zatem pozostawienie przesyłki w aktach sprawy ze skutkiem jej doręczenia.

W przypadku, kiedy organ i tak dysponuje swoim egzemplarzem pisma wysłanego do strony jest możliwość i nie ma przeszkód ku temu, aby przeznaczony dla strony egzemplarz tego pisma nie mógł być jej wydany w terminie późniejszym, nawet przy uwzględnieniu wcześniejszej daty jego doręczenia wynikającej z adnotacji o dwukrotnym awizowaniu przesyłki poczynionych przez doręczyciela na kopercie i zwrotnym potwierdzeniu odbioru (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 10 lipca 2019 r. IISA/Sz 480/19). Zatem skarżący mógł i nadal może wystąpić z wnioskiem o przesłanie nieodebranego przez siebie pisma pozostającego w aktach sprawy. W tym wypadku ma to jedynie charakter informacyjny.

Po analizie stanu faktycznego oraz prawnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, uznając, iż zarzuty podniesione w skardze są bezpodstawne, zaproponowała uznanie skargi na działalność

starosty za bezzasadną. W związku z powyższym Rada Powiatu we Włocławku, podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wyrażone w przedmiotowej uchwale.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Pouczenie: art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty, jest rada powiatu.

W dniu 25 marca 2024 roku wpłynęła do Rady Powiatu we Włocławku skarga na działalność Starosty Włocławskiego. W myśl przepisu § 63d ust. 3 Statutu Powiatu Włocławskiego uchwalonego uchwałą Nr XX/196/16 z dnia 15 listopada 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2021 r. poz. 1310), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonuje ustaleń stanu faktycznego danej sprawy oraz przyjmuje projekt rozstrzygnięcia rady. Po zbadaniu sprawy, na swoim posiedzeniu, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną, przedstawiając jednocześnie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska o bezzasadności skargi zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

Uchwała nie rodzi skutków finansowych.

Jej podjęcie uznać należy za zasadne.