

Protokół nr 3/24
z posiedzenia Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego
Rady Powiatu we Włocławku
z dnia 28 sierpnia 2024 roku

1. Otwarcie obrad

Pan Robert Pawłowski - Przewodniczący Komisji w dniu 28 sierpnia 2024 r. o godzinie 10:35 otworzył obrady Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Powitał radnych oraz zaproszone osoby: Pana Karola Matusiaka - Wicestarostę, Panią Małgorzatę Kręcicką - Sekretarza Powiatu, Panią Mariolę Ptaszyńską - Naczelnika Wydziału Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa, Panią Annę Jackowską - Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku, Panią Martę Prylińską - Naczelnika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych. Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w obradach bierze udział 5 radnych, co stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Komisji powiedział, że członkowie komisji otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 2/24 z dnia 5 czerwca 2024 r.
5. Analiza informacji o realizacji w 2023 roku programów finansowanych ze środków pozabudżetowych i ich efektów rzeczowych związanych z aktywizacją bezrobotnych i ograniczeniem bezrobocia.
6. Informacja o udziale i pracach przedstawicieli powiatu włocławskiego w związkach i stowarzyszeniach.
7. Informacja w sprawie postępowań administracyjnych prowadzonych w Starostwie Powiatowym w 2023 r., w tym odwołań od rozstrzygnięć podejmowanych w toku postępowań administracyjnych.
8. Informacja z realizacji przez Powiat Włocławski w 2023 roku zadania zleconego z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i funkcjonowania punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4. Przyjęcie protokołu nr 2/24 z dnia 5 czerwca 2024 r.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji czy mają uwagi do protokołu sporządzonego z posiedzenia Komisji z dnia 5 czerwca 2024 r.? Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za przyjęciem protokołu nr 2/24 z posiedzenia Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego z dnia 5 czerwca 2024 roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła protokół nr 2/24 z posiedzenia Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego z dnia 5 czerwca 2024 r.

5. Analiza informacji o realizacji w 2023 roku programów finansowanych ze środków pozabudżetowych i ich efektów rzeczowych związanych z aktywizacją bezrobotnych i ograniczeniem bezrobocia.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy do przedłożonej informacji są pytania?

Przewodniczący Komisji zapytał, jaka kwota w tym roku przeznaczona była na aktywizację zawodową bezrobotnych w regionach wysokiego bezrobocia?

Dyrektor PUP odpowiedziała, że jeżeli chodzi o sam program, to są dodatkowe środki pozyskiwane przez urząd pracy w ramach rezerwy ministerialnej, właśnie dla rejonów wysokiego bezrobocia. W tym roku były ogłoszone już dwa konkursy i dwa tygodnie temu otrzymano drugą decyzję finansową. Razem jest już prawie trzy miliony złotych na te programy, ale oczywiście w ramach tej puli zasadniczej algorytmów w Funduszu Pracy, czyli w kwocie ponad 22 milionów złotych są realizowane zadania, które obejmują rejon wysokiego bezrobocia. Powiat wrocławski się wpisuje w tę definicję, ponieważ zgodnie z nomenklaturą rejon wysokiego bezrobocia to taki, który przekracza 150%, gdzie stopa bezrobocia stopy krajowej. Zatem ten poziom uprawnia do tego, żeby pozyskiwać dodatkowe środki. W roku już dwa wnioski zostały wystosowane i otrzymano dwie decyzje na niemal trzy miliony złotych w ramach dodatkowych programów dla naszego rejonu.

Przewodniczący Komisji zapytał jaka była kwota przeznaczona na roboty publiczne, na organizację tych prac?

Dyrektor PUP odpowiedziała, że w pierwszym programie przewidzieliśmy realizację robót publicznych dla prawie 50 osób dla spółek wodnych, ponieważ gminne spółki wodne w tej puli zasadniczej funduszu pracy nie uzyskały ani złotówki, ponieważ ta pula główna nie umożliwiała nam oferowanie robót publicznych dla spółek wodnych, a wiadomo, że pracę w tych miejscach dopiero się rozpoczynają. Licząc na to, że PUP otrzyma dodatkowe pieniądze właśnie w ramach tej pierwszej rezerwy wystąpiono o roboty publiczne dla spółek wodnych, a w ramach drugiej rezerwy przewidziano dla 71 osób roboty publiczne. Oprócz tego w ramach tych programów też przewidziano organizację staży, ponieważ staże też są taką formą, która cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem. Oprócz tego z rezerwy

ministerialnej pozyskano ponad 3 miliony 300 zł, ale to tylko i wyłącznie dla osób, które są zwolnione z przyczyn związanych z pracodawcą, ponieważ te ogłoszenia o zwolnienia grupowe, które otrzymaliśmy również spowodowały taką zwiększoną akcję pozyskania pieniędzy dla osób, które mogłyby się rejestrować po zwolnieniu. W ramach tych środków w ramach rezerwy są i staże i szkolenia i dotacje na własną działalność gospodarczą oraz tworzenie miejsc pracy. Razem w ramach rezerwy to będzie kwota ponad 5 milionów złotych. Przewodniczący Komisji w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła informację.

Informacja o realizacji w 2023 roku programów finansowanych ze środków pozabudżetowych i ich efektów rzeczowych związanych z aktywizacją bezrobotnych i ograniczeniem bezrobocia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6. Informacja o udziale i pracach przedstawicieli powiatu wrocławskiego w związkach i stowarzyszeniach.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Pan Jacek Kowalewski wskazał, że w informacji wyczytał, że w maju i w czerwcu, ubiegłego roku, Starosta uczestniczył w Zgromadzeniu Ogólnym Związku Powiatów Polskich. Pan Radny zapytał, czym się zajmowano na tym spotkaniu, jakie wnioski dla naszego powiatu i o jakich pieniądzach mówił pan starosta? Poza tym, jaki jest nowy system dochodów powiatu, gdzie na tym spotkaniu była mowa, jaki wybrano system, który miałby finansować powiaty? Pan Radny chciałby też znać stanowisko starosty, co do dyżurów aptek ogólnodostępnych, ponieważ jest to problem, zarówno w mieście Wrocławku i co zostało ustalone, czy w powiecie - w takich miasteczkach jak Lubraniec czy Izbica Kujawska też ten problem będzie rozwiązany? Pan Radny chciałby również znać informacje, co do finansowania systemu orzekania o niepełnosprawności, a także jakie będzie pokrycie rzeczywistych kosztów funkcjonowania oświaty ponadpodstawowej, zwłaszcza że mówi się, że wszędzie tych pieniędzy brakuje i interesuje go również samowystarczalność energetyczna samorządów? Czy to znaczy, że będą przyjmowane jakieś programy, które będą mówiły o fotowoltaice, o jakichś źródłach energii odnawialnej, dlatego pan Radny prosi, żeby pan starosta te informacje przekazał.

Wicestarosta Pan Karol Matusiak wskazał, że jest obecna na posiedzeniu pani Sekretarz Powiatu i Pani Naczelnik Wydziału Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa, który to Wydział przygotował omawianą informację.

Pani Małgorzata Kręcicka – Sekretarz Powiatu poinformowała, że pytania skierowane przez Pana Radnego wykraczają poza dane wskazane w informacji, a ponadto nie uczestniczyły w posiedzeniach Zarządu w tym okresie, a tym bardziej nie były na posiedzeniu Związku Powiatów Polskich.

Pan Wicestarosta wskazał, że rozumie, iż pan Radny chce uzyskać odpowiedź na te pytania na piśmie?

Pan Radny Kowalewski odpowiedział, że jeżeli pan Starosta może od razu odpowiedzieć na te pytania, to byłoby dobrze, ale jeżeli jest niedostępny, to może być udzielona odpowiedź na piśmie, tylko trzeba ustalić kiedy ta odpowiedź będzie udzielona, czy na sesji, czy zostanie wysłana drogą pocztową?

Przewodniczący Komisji dodał, że podczas tego spotkania ZPP w Karpaczu przyjęto 21 stanowisk, dlatego chciałby, aby kopię przyjętych stanowisk otrzymali wszyscy członkowie komisji, bo zapewne te materiały zostały dostarczone do Starostw Powiatowych. Ten materiał będzie materiałem uzupełniającym do przedstawionej informacji, a jednocześnie to by było wyczerpującym materiałem i dogłębnie wyjaśniającym poruszane tematy.

Pan Radny Kowalewski zapytał, jakie są korzyści z cyt. „beznadziejnie” przyjętej w roku ubiegłym uchwały dotyczącej członkostwa w Stowarzyszeniu WŁOF – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskiego Obszaru Funkcjonowania Włocławka. Przyjęto uchwałę, która mówi o rowerach Cargo, które są niewykonalne dla powiatu włocławskiego, a także dla każdej gminy, tym bardziej, że za przynależność do stowarzyszenia zapłacił powiat ponad 50 tys. zł. do dnia dzisiejszego. Jakie są poczynania, czy może jakieś ulepszenia, jeżeli chodzi o koordynację współpracy w ramach tego stowarzyszenia? Może jakieś inwestycje nowe, które umożliwiają powiatowi komunikację z Miastem Włocławek?

Pan Wicestarosta odpowiedział, że przyjęte stanowiska zostaną radnym przesłane. Jeżeli chodzi natomiast o korzyści, to trudno o nich mówić, ponieważ mało czasu upłynęło, aby na nie oczekiwać. Na dzień dzisiejszy można wspólnymi siłami występować inicjatywami i pozyskiwać dodatkowe środki. Szczegółowo pan Wicestarosta nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć.

Pan Radny Kowalewski zauważył, że upłynął prawie rok czasu, to raczej nie jest krótki okres. Jakie były założenia to wszyscy wiedzą, ale chodzi o efekty tych założeń. Chodzi konkretnie o efekt na podstawie tego, co do tej pory udało się zrobić i jeśli jest możliwość, to Pan Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący Komisji w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła informację.

Informacja o udziale i pracach przedstawicieli powiatu włocławskiego w związkach i stowarzyszeniach stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

7. Informacja w sprawie postępowań administracyjnych prowadzonych w Starostwie Powiatowym w 2023 r., w tym odwołań od rozstrzygnięć podejmowanych w toku postępowań administracyjnych.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję i poprosił o pytania.

Pan Przewodniczący podał przykład z przedstawionej informacji, decyzji administracyjnej wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz Skarbu Państwa i np. w punkcie pierwszym ustalenie odszkodowania na podstawie ustawy w szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Jest podana ilość złożonych odwołań od decyzji, ale z kolei nie jest podane, w jaki sposób ona zostały zakończone, czy już zostały zakończone, no, bo wiadomo, że już minęło 6 miesięcy, 7 czy nadal jest to sprawa w toku. Tak samo jest w punkcie drugim. Jeżeli chodzi o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Dlatego na przyszłość jest taka uwaga, aby wszystkie wydziały zrobimy to na jednym wzorze. Będzie to dużym ułatwieniem dla poszczególnych wydziałów, a jednocześnie informacja będzie bardzo czytelna i przejrzysta. Podobnie z wydziałem administracji architektoniczno – budowlanej. Według takiego samego wzoru przedstawienie poszczególnych informacji byłoby czytelne i jasne.

Wobec braku dalszych uwag i spostrzeżeń Przewodniczący Komisji przystąpił do

przeprowadzenia procedury głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła informację.

Informacja w sprawie postępowań administracyjnych prowadzonych w Starostwie Powiatowym w 2023 r., w tym odwołań od rozstrzygnięć podejmowanych w toku postępowań administracyjnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

8. Informacja z realizacji przez Powiat Włocławski w 2023 roku zadania zleconego z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i funkcjonowania punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w materiałach radni otrzymali informację i zapytał, czy do przedłożonej informacji są pytania, bądź uwagi?

Pan Przewodniczący zwrócił drobną uwagę pani naczelnik dotyczący punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w Chodczu, gdzie sama lokalizacja jest bardzo dobra, w Urzędzie Miasta, tylko aby pani naczelnik przy podpisywaniu kolejnego porozumienia na przyszły rok zwróciła uwagę na estetykę samego pomieszczenia. Przychodzą osoby z zewnątrz i trzeba o to pomieszczenie zadbać.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że zwróci na tę sprawę uwagę.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła informację.

Informacja z realizacji przez Powiat Włocławski w 2023 roku zadania zleconego z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i funkcjonowania punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

9. Sprawy różne

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał pan Radny Jacek Kowalewski, który swoją wypowiedzią nawiązał do ostatniego wypadku mającego miejsce w miejscowości Lubraniec. Jeżeli chodzi o pisma, z którymi wielokrotnie jako radny zwracał się do Pana Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego o poprawę bezpieczeństwa, na co pan Marszałek odpowiadał, że wszystkie możliwości zostały wyczerpane. Jest to kwestia spostrzeżenia i kultury jazdy. Trudno się z tym nie zgodzić. Mówi się o bezpieczeństwie w mieści, kiedy jest sygnalizacja świetlna, ale z obserwacji czasami widać, że kiedy zapala się światło pomarańczowe, to niektórzy kierowcy przyspieszają i jadą jeszcze szybciej. Zatem ustawiając światła w tym miejscu może się okazać, że będzie jeszcze większy problem. Jeżeli nawigacja mówi „jedź prosto”, to wcale nie znaczy, że trzeba jechać na wprost, tylko prosto droga z pierwszeństwem, ale czasami się o tym zapomina. Dlatego powinien taki zapis być uwzględniony w piśmie do pana Marszałka, żeby od strony Włocławka wjazdu do Lubrańca zainstalowany został radar, który będzie zapobiegał zwiększeniu prędkości, bo żaden samochód ciężarowy bez mała nie jedzie 50 km/ha i wjeżdża z impetem do miasta, a trzeba

pamiętać że jest tam przejście dla pieszych przy szkole. Natomiast ustawienie świateł przy szkole nie rozwiąże problemu bo zatrzymanie przy szkole powstanie problem zjazdu z ronda i płynnością ruchu. Dlatego pan Radny chciałby, żeby albo Rada Powiatu podjęła taką uchwałę, żeby od strony Włocławka ustawić fotoradar. Natomiast w Lubrańcu potrzebny jest na wysięgniku znak A7 „ustęp pierwszeństwa”. Trzeba zaznaczyć, że koszty za energię pokrywa Miasto Lubraniec, pomimo, że jest to droga wojewódzka. Jest potrzebny jeszcze znak T6a, gdzie widać na nim, która droga jest z pierwszeństwem przejazdu. Trójkąt widoczności czyli obejrzenia z każdej strony jest dobry. Jeżeli chodzi o znaki, to jest to praktycznie miasteczko ruchu drogowego. Problem tkwi w nieuwadze kierowców, ale żeby zwiększyć bezpieczeństwo to wszystkie znaki są postawione zgodnie z prawem i powinny wystarczyć, ale wiadomo, że od zawsze w tym miejscu zawsze były wypadki. Pan radny służy pomocą, jak te znaki wyglądają i zwrócił się do pana Przewodniczącego Komisji, żeby Komisja tę sprawę rekomendowała, jako Komisja Bezpieczeństwa.

Pan Przewodniczący dodał, że również ten problem chciał poruszyć. To skrzyżowanie jest rzeczywiście newralgiczne i uważa, że można przygotować stanowisko komisji na kolejne posiedzenie. Ale równie dobrze można złożyć na ręce pana Wicestarosty, aby Zarząd wystąpił do Zarządu Dróg Wojewódzkich, aby przeprowadzili audyt bezpieczeństwa oraz pochyłili się nad możliwością przebudowania tego skrzyżowania i wprowadzić proste rozwiązanie w celu poprawy bezpieczeństwa. To skrzyżowanie jest usytuowane przy Zespole Szkół w Lubrańcu prowadzone przez Powiat Włocławski i patrząc na intensywność w ostatnim okresie letnio – wakacyjnym stwarza duże niebezpieczeństwo dla uczniów i mieszkańców Lubrańca. Pewnie najwięcej na ten temat może powiedzieć pan Radny Mariusz Bładoszewski, który uczestniczył w akcji ratunkowej w poniedziałkowym wypadku. Widać, że te wypadki są coraz bardziej niebezpieczne i trzeba temu zapobiegać. Dlatego pan Starosta czy Zarząd powinien wystąpić do Zarządu Dróg Wojewódzkich czy Marszałka aby poprawić bezpieczeństwo na głównym skrzyżowaniu w Lubrańcu.

Pan Radny Kowalewski dodał, że to wystąpienie musi być skierowane do Marszałka, bo jest zarządcą drogi, ale zanim zacznie się jakkolwiek przebudowa to trzeba pamiętać, że za chwilę będzie problem z kategorią drogi i zacząną się przepychanki pomiędzy województwem, z gminą, ponieważ gminy Lubraniec nie będzie stać. Na dzień dzisiejszy remont tej drogi będzie wynosił ok. 20 mln. zł. Najprostszym rozwiązaniem, bo nie ma miejsca na rondo odpowiadającego parametrom drogi wojewódzkiej, zmiana organizacji ruchu na „już”. Taką zmianę jest się w stanie opracować w ciągu jednego miesiąca, ale najpierw trzeba wystąpić do Marszałka Województwa, czy to Rada Powiatu, czy Starosta, czy Zarząd o zmianę organizacji ruchu i o te znaki, które pan Radny podał. Kiedyś pan Marszałek odpisał, że to będzie w 2026 roku, ale to nie będzie droga Marszałka tylko będzie problem powiatu.

Pan Radny Mariusz Bładoszewski potwierdził udział w działaniach ratowniczych na drodze w Lubrańcu i mogło tam dojść do jeszcze większej tragedii. Pan Radny nie chce się wypowiadać na temat znaków, ponieważ jego zdaniem lepszym rozwiązaniem byłby audyt bezpieczeństwa, ponieważ służby w odpowiedni sposób by zareagowały, czy to służby drogowe, czy Policja. Niewątpliwie jest tam niebezpiecznie.

Pan Radny Kowalewski podniósł, że audyt będzie zawierał wszystkie możliwości, przebudowy, rozbudowy, ale najszybszą drogą będzie kwestia wysięgnika i znaku T6a, natomiast audyt będzie się odbywał dość długo. Audyt przeanalizuje wszystkie znaki drogowe, wszystkie możliwości i jest to super pomysł, ale ustawienie znaków doprowadzi, że sytuacja się diametralnie zmieni w ciągu jednego miesiąca.

Pan Przewodniczący dodał, że jego propozycja jest taka, aby wystąpić do Marszałka w celu podjęcia działań w zakresie poprawy oznakowania i zapewne będzie to się wiązało z przeprowadzeniem audytu. Kwestię oznakowania jak najbardziej można poruszyć. Rozpoczęcie roku szkolnego spowoduje jeszcze większe zagrożenie dla uczniów, a wiadomo że w okresie wakacyjnym ilość tych wypadków została wzmożona. Największy problem jest jadących ulica Lipową do Włocławka, dlatego bardzo ważne i w trybie pilnym trzeba

poprawić kwestię oznakowania w celu poprawy bezpieczeństwa. Nikt w chwili obecnej nie jest w stanie przewidzieć czyja to będzie droga. Obecnie jest to droga wojewódzka i w jakim okresie nastąpi przekazanie, czy to będzie pół roku, czy rok. Najważniejsze jest wystąpienie do Marszałka o spowodowanie poprawy w tym zakresie.

Pan Wicestarosta podniósł, że wszyscy są zdania, że trzeba coś w tym temacie zrobić. Ten wypadek pokazał, że mogło dojść do wieloosobowej tragedii i całe szczęście, że nikt nie stracił życia, ale wiele osób zostało poturbowanych. Oczywiście bezpieczeństwo mieszkańców powiatu leży władzom powiatu głęboko na sercu, ale nie mniej jednak należy zwrócić uwagę i trzeba się zgodzić z jednym faktem, że to skrzyżowanie jest usytuowane na terenie miasta Lubraniec. Władze Lubrańca powinny również powziąć działania i inicjatywę w tym zakresie. Wicestarosta w zupełności się zgadza z panem Jackiem Kowalewskim i z panem Robertem Pawłowskim. Wszystko trzeba zrobić wspólnymi siłami, aby spowodować że to skrzyżowanie będzie bardziej bezpieczne, czy to będzie poprzez audyt, czy poprzez zmianę oznakowania, sygnalizację świetlną, czy w inny nie znany mu sposób. Trzeba dać chwilę Gminie Lubraniec, aby się trochę postarała, ponieważ to się dzieje na terenie miasta Lubraniec. Oczywiście wspólnymi siłami popierając poprzez komisję, radę, zarząd będą podejmowane dalsze działania, związane z ulepszeniem tego skrzyżowania. W dniu dzisiejszym były lekko poruszane tematy przekazania, w związku z tym, że w niedługim czasie będzie oddana obwodnica i kaskadowo przechodząc z samorządu wojewódzkiego, ale oczywiście trzeba usiąść do stołu z gminą Lubraniec i wspólnie zdecydować jakie drogi przejmie powiat w ciągu swoich dróg powiatowych i jakie drogi przejmie gmina, bo powiat może przekazać drogi również gminie. Wymaga to wzajemnego porozumienia, podjęcia wspólnych działań, sygnalizowanie i podpowiadanie sobie jakie wspólne rozwiązania doprowadzą do skuteczności tych zamierzeń. Natomiast wychodząc trochę przed władze Lubrańca będzie pewnym nietaktem. Można wystąpić ze stanowiskiem do Gminy Lubraniec, aby wystąpiła do wyższych władz z poparciem oczywiście władz powiatu. Pan Wicestarosta nie chciałby, aby ktoś to odebrał, że powiat odsuwa się od problemu. Jest to problem i trzeba go rozwiązać, ale nie pomijając wóldarzy Lubrańca.

Pan Radny Jacek Kowalewski podniósł, że jako były Radny Lubrańca, że Gmina Lubraniec kilkakrotnie prosiła o sygnalizację świetlną na ulicy Brzeskiej przy wylocie i zostało to negowane, bo uważano, że światła są niepotrzebne. Proszono o światła przy ulicy Lipowej dokładnie na przejściu. Zrobiono jedyną rzecz, to znak A7, czyli pulsujący znak „ustęp pierwszeństwa”. To były działania Gminy Lubraniec. Pan Radny uważa, że jest to odsuwanie problemu, bo Gmina Lubraniec jest jedną z większych gmin w powiecie. Województwo to jest coś wyżej niż gmina i wyżej niż powiat, ale to powiat powinien wystąpić do Województwa, do Marszałka, że pan Marszałek wiedział i ewentualnie poprosić, bo w takiej sytuacji może się znaleźć każda gmina, która ma drogi wojewódzkie. Pan Radny uważa, że to powinna Rada Powiatu. Pan Wicestarosta powiedział, że za chwilę będą przepychanki, a to nie będzie tak, bo Lubraniec kaskadowo tego nie przejmie, bo nie będzie go na to stać. Utrzymanie kilometra drogi wraz z infrastrukturą, bo tam są chodniki, krawężniki i kanalizacja, bez remontu to jest 10 tys. na 1 km, czyli tak naprawdę 50 tys. na 5 km, ale już kiedy trzeba to remontować to 1 km stanowi kwotę 50 tys. zł. Wszyscy zapewne wiedzą ile się przeznaczają na drogi powiatowe. Kwestia jest zupełnie inna, bo Marszałek odpisze, że ta droga będzie za chwilę najprędzej drogą gminną, bo spadnie kaskadowo, ale jeszcze nie jest i ten czas na sprawy administracyjne, zanim zostanie udzielona odpowiedź będzie się przeciągał, a w tym czasie może się wydarzyć kolejny wypadek. Pan Radny nie postrzega tego jako wystąpienie przed szereg, bo Lubraniec swoje możliwości, które mógł już wykorzystał. Pisano pisma do województwa zapewne ze cztery razy, jako Radny Lubrańca pan Kowalewski też pisał kilka razy pisma do pana Marszałka, gdzie w odpowiedzi postawiono tylko znak A7 i odpowiedziano, że wszystkie parametry są spełnione. Pewnie i tak jest, ale jest jeszcze ta możliwość, że w ciągu miesiąca można zmienić organizację ruchu i poczekać co będzie dalej i wtedy rzeczywiście wspierać Lubraniec, a czy to będzie droga

powiatowa? Jest jeszcze droga nr 270 to jest moment, że może być „uciągnięcie” dróg powiatowych, bo Lubraniec oplatają dookoła miasta drogi powiatowe i droga wojewódzka. Bez względu na to, bo można w międzyczasie rozmawiać z Gminą Lubraniec o dodatkowe, wspólne wsparcie i można wysłać wspólne stanowisko. Natomiast ze Starostwa powinien być wysłany sygnał, że pomoc jest niezbędna i podać argumenty o których pan Radny wcześniej mówił. Trudno powiedzieć jak pan Marszałek się do tego odniesie i na to nie ma się wpływu. Jednak nie należy gminy pozostawiać samej sobie, „my wam pomożemy”, ale wy się weźcie na zasadzie „weźcie się i zróbcie”, tylko żeby tak było, że skoro Starosta jako odpowiedzialny za urząd i też jest za tym, że trzeba będzie to zrobić, to należy tak uczynić. Jeżeli będzie konieczność zorganizowania konferencji prasowej wówczas można poprosić Gminę Lubraniec o wspólne stanowisko, czy obecność na spotkaniu. Pan Radny poprosił pana Przewodniczącego Komisji o wystąpienie jako stanowisko komisji do zarządu i zobowiązanie, żeby wystąpić. Jak się potoczą losy pisma to jest inna sprawa, ale pan Radny by nie chciał, żeby sprawy administracyjne, terminy doprowadziły do kolejnych wypadków. Na pewno Burmistrz Lubrańca nie pomyśli, że Rada Powiatu, czy Zarząd wychodzi przed szereg. Na pewno doceni, że Rada czy Zarząd pochylił się nad tym problemem i dlatego poprosił jeszcze raz o wystąpienie ze stanowiskiem bez względu na to, co na dzisiaj przygotowuje Gmina Lubraniec.

Pan Wicestarosta sprostował, że w jego wypowiedzi nie było słów, że „będziemy się przepychać”, bowiem trzeba usiąść do stołu i rozmawiać w jaki sposób te drogi mają być komu przekazane. Pan Wicestarosta widzi jednomyślność na tej sali, jest jednomyślność w społeczeństwie lubrańskim i w samorządzie lubrańskim, tylko poprosił żeby pismo trafiło do powiatu, a władze powiatu wystąpią do samorządu województwa.

Pan Radny Kowalewski wskazał, że skoro pan Wicestarosta uważa, że najpierw powinna wystąpić Gmina, to zobowiązuje się jako Radny Powiatu pozwoli sobie napisać pismo do Pana Marszałka, że jest problem i może to pokaże jakąś drogę, a czy powiat będzie raczył się do tego dołączyć, czy Gmina Lubraniec również, to jest zupełnie inna sprawa. Zaproponuje panu Marszałkowi te rozwiązania, o których wcześniej pan Radny mówił. A tak naprawdę to w końcu Zarząd Dróg powinien się sprawą zająć, bo są zarządcą drogi. Droga mieści się w granicach administracyjnych miasta, ale również w granicach administracyjnych powiatu. Dlatego pan Radny nie zgadza się z Panem Wicestarostą, dlatego poinformuje o tej sprawie Burmistrza Lubrańca i sam napisze pismo jako Radny Powiatu do Marszałka, skoro się uważa, że jest za wcześnie, czy jest to wyjście przed szereg.

Pan Przewodniczący podniósł, że wniosek jest taki, aby pan Starosta to odpowiednio zinterpretował i swoje wystąpienie podyktował tym, że należy również zadbać o młodzież, która uczęszcza do szkoły ponadpodstawowej, dla której organem prowadzącym jest powiat włocławski. Dlatego takie uzasadnienie, żeby to powiat wystąpił z pismem do Marszałka jest logiczne. Trzeba zadbać o kwestię poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu. Pan Przewodniczący jest przekonany, że powiat włocławski w pełni może sam zadbać o tę sprawę mając na uwadze bezpieczeństwo uczniów. Gmina natomiast może podejmować swoje działania jako jednostka samorządu terytorialnego. Pan Przewodniczący wskazał, że pisanie pism przez pojedynczego radnego do pana Marszałka, czy do Wojewódzkiego Zarządu Dróg jest nie na miejscu. Jeżeli pozostali członkowie komisji wyrażają taki apel, to można wystąpić jako komisja bezpieczeństwa.

Pan Radny Bładoszewski podniósł, że radni z terenu Lubrańca i znacie ten temat doskonale i z tym problemem borykacie się prawie codziennie ponieważ tą drogą podróżujecie. Jest to niewątpliwie problem. Pan Radny uważa, że powinien być wspólny wniosek dotyczący skrzyżowania. Jeżeli występować będzie powiat to oczywiście w porozumieniu z gminą. Nie można pomijać gminy.

Pan Jacek Kowalewski podniósł, że w pierwszej jego wypowiedzi była intencja, żeby to Zarząd Powiatu zwrócił się do Marszałka, żeby to Rada przyjęła takie stanowisko. Natomiast w ostatniej wypowiedzi stwierdził, że sam wystąpi do Marszałka, ale była

skutkiem wypowiedzi pana Wicestarosty, który stwierdził, żeby poczekać aż Gmina Lubraniec wystąpi. Pan Radny powtórzył, że jako radny Lubrańca kilka razy występował do Marszałka i Gmina Lubraniec również kierowała pisma i teraz też wystąpi. Dlatego chodzi o to, aby wystąpił powiat bez czekania na miasto Lubraniec. Trzeba pamiętać, że tam jest szkoła, jak podnosił już pan Przewodniczący. Tam jest taki złożony problem, bo są barierki i drogowskazy. Te drogowskazy uratowały życie kilku osobom. Teraz też była taka sytuacja, że przechodziła osoba i kierowca, który uderzył w samochód myślał, że autobus przygniótł przechodzącą osobę. Tam naprawdę jest newralgiczne miejsce, bo jest narożnik, w który najczęściej uderzają samochody i kiedy będzie duży ruch pieszych do szkoły, sytuacja staje się bardzo niebezpieczna. Szkoły organem prowadzącym jest powiat, dlatego z tego względu powiat powinien interweniować i jest to jego obowiązek. Pismo jest potrzebne tu i teraz, ponieważ zaczyna się rok szkolny i do tego dochodzą różne uzgodnienia. Dlatego im szybciej zostanie to wykonane, to tym bardziej będzie bezpieczniej, bo tam są dzieci i tam jest dużo osób starszych. Dlatego pismo podpisuje cała komisja, albo pan Starosta jeśli uzna, jako urzędowi jest potrzebne takie wystąpienie. Gdyby członkowie komisji uznali, że to komisja wystąpi i wszyscy się podpiszą, to również akceptuje i nie dyskutuje w tym temacie. Jeżeli pan Starosta wystąpi jako zarząd, to również to przyjmuje i nie dyskutuje, ale jeżeli nikt ma nie wystąpi, to sam napisze takie pismo.

Pan Wicestarosta dodał, że cały czas zachęca i próbuje przekonywać do wspólnych działań, nie czekanie, nie wychodzenie przed szereg, tylko przekonuje członków komisji do wspólnych działań: Gminy Lubraniec i Powiatu Włocławskiego, czy to będzie zarząd, czy komisja, czy to będzie Starosta, ale żeby było to wspólne stanowisko. Wiadomo, że głos wyrażany podwójnie jest mocniejszy, niż pojedynczy. Być może ktoś w końcu zauważy na poziomie Marszałka, że jest problem, że to nie tylko Gmina Lubraniec zajmuje się tym tematem, ale również samorząd Powiatu Włocławskiego. Taka była intencja pana Wicestarosty. Nie są duże odległości miejsca zamieszkania, aby się spotkać i ustalić wspólne stanowisko w sprawie tego skrzyżowania i poprosił, aby nie interpretować jego wypowiedzi w inny sposób.

Pan Radny Kowalewski stwierdził, że niczego nie interpretuje, jeżeli się uda spotkać z panem Burmistrzem w dniu dzisiejszym, czy jutrzejszym to będzie super. Natomiast uważa, że to co powiedział Przewodniczący obowiązkiem powiatu jest dbanie o szkołę, o uczniów, obywateli i mówienie że „musimy się spotkać”. Jak Burmistrz Lubrańca powie, żeby się spotkać za tydzień, czy za dwa to wszyscy będą czekać tyle czasu? Pan Radny uważa, że trzeba działać szybko, a wzmocnieniem może być kolejne pismo. Miasto Lubraniec wyczerpało wszystkie swoje możliwości z racji tego, że pism było bardzo wiele i trzeba to zrozumieć. To nie jest pierwszy wypadek, a pan Wicestarosta jako mieszkaniec tej gminy też powinien to wiedzieć. Nawet jak będą zrobione wszelkie udogodnienia, to nie ma pewności, że wszyscy będą jeździli zgodnie z przepisami, czy dużą ostrożnością. Dlatego też trzeba z pismem wystąpić, a można nawet dać do wiadomości panu Burmistrzowi i poprosić, aby również dołączył ze swoim poparciem. Pan Radny oczekuje wystąpienia z pismem przez Starostę, ale również oczekuje od pana Wicestarosty, jako radnego kilku kadencji, aby z dzisiejszej komisji wyszła konkluzja, która zobliguje powiat do działania i złożenia pisma do Marszałka. Dlatego prośba również do Przewodniczącego Komisji, jeżeli pan Starosta nie wystąpi do Marszałka, aby spowodował, że wówczas Komisja Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego z takim pismem wystąpi.

Pan Przewodniczący podsumował, że zostanie wystosowane pismo do Starosty jako przewodniczącego Zarządu dotyczące podjęcia działań mających na celu wystąpienie do samorządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego w celu poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu drogi nr 270. Takie stanowisko komisji będzie przygotowane w wyniku dyskusji na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

10. Zamknięcie obrad komisji

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem porządku obrad w dniu 28 sierpnia 2024 r. o godzinie 11:30 zamknął obrady komisji.

*Przewodniczący Komisji
Administracji, Bezpieczeństwa
i Porządku Publicznego*

Robert Pawłowski

*Ze Starostwa Powiatowego protokołowała
Elżbieta Insadowska*